



INSTYTUT BADAŃ NAD GOSPODARKĄ RYNKOWĄ

**ZRÓŻNICOWANIE
DOCHODÓW I WYDATKÓW PUBLICZNYCH
A FUNDUSZE STRUKTURALNE**

Wojciech Misiąg

GŁÓWNE TEZY

1. Dostępne dane nie dają podstaw do wykazania – na podstawie analizy statystycznej – korzystnego wpływu funduszy UE na relacje makroekonomiczne

GŁÓWNE TEZY

- 1. Dostępne dane nie dają podstaw do wykazania – na podstawie analizy statystycznej – korzystnego wpływu funduszy UE na relacje makroekonomiczne**
- 2. Efektywność wykorzystania funduszy UE zależy przede wszystkim od efektywności gospodarowania środkami krajowymi**

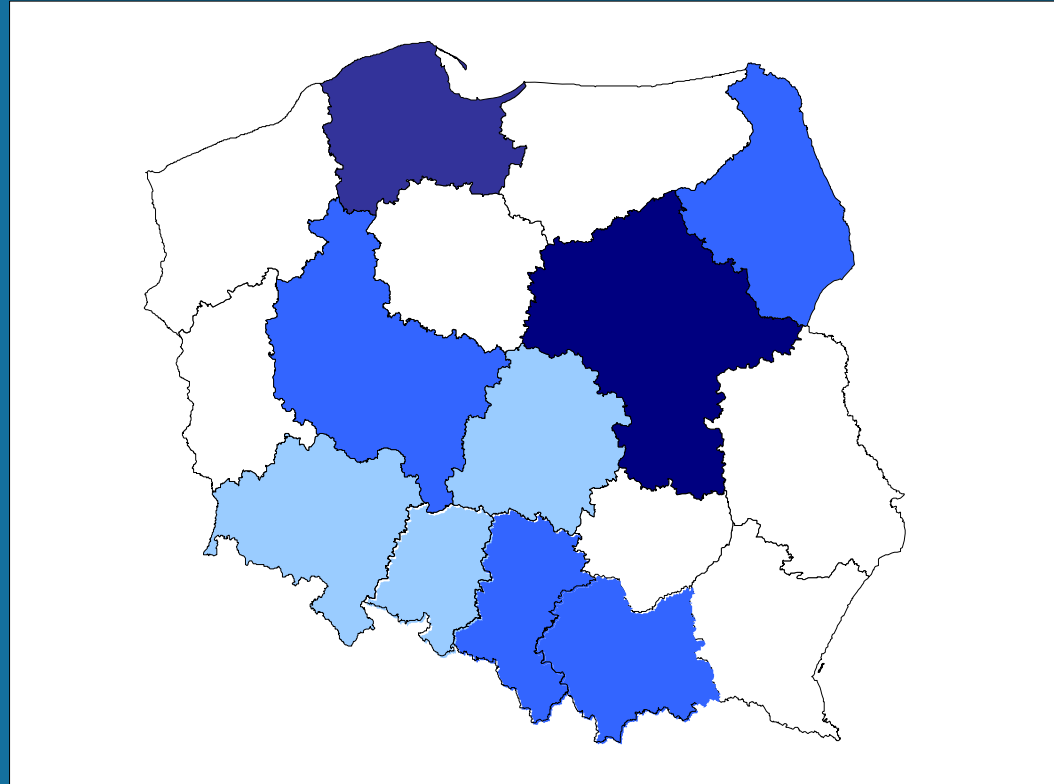
GŁÓWNE TEZY

- 1. Dostępne dane nie dają podstaw do wykazania – na podstawie analizy statystycznej – korzystnego wpływu funduszy UE na relacje makroekonomiczne**
- 2. Efektywność wykorzystania funduszy UE zależy przede wszystkim od efektywności gospodarowania środkami krajowymi**
- 3. Zasadniczym problemem jest dziś niedostateczna koordynacja polityki fiskalnej – i to nie tylko w aspekcie polityki regionalnej**

Rozpiętość wskaźników wojewódzkich (2005, na 1 mieszkańca)

PKB	2,314 : 1
Dochody publiczne	7,427 : 1
Wydatki publiczne	1,424 : 1

Rozkład dochodów publicznych (2005, na 1 mieszkańca, Polska ogółem = 100)



40 – 60%



60 – 80%

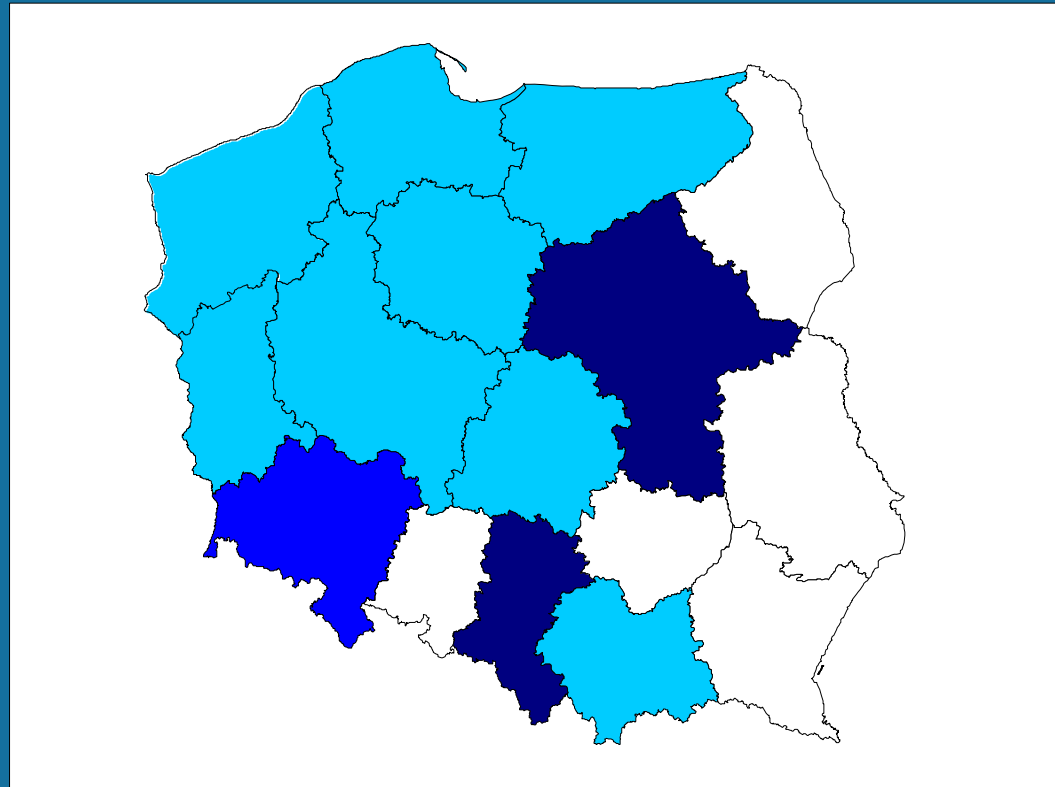


80 – 100%



100 – 120%

Rozkład wydatków publicznych (2005, na 1 mieszkańca, Polska ogółem = 100)



80 – 90%



90 – 100%



100 – 110%

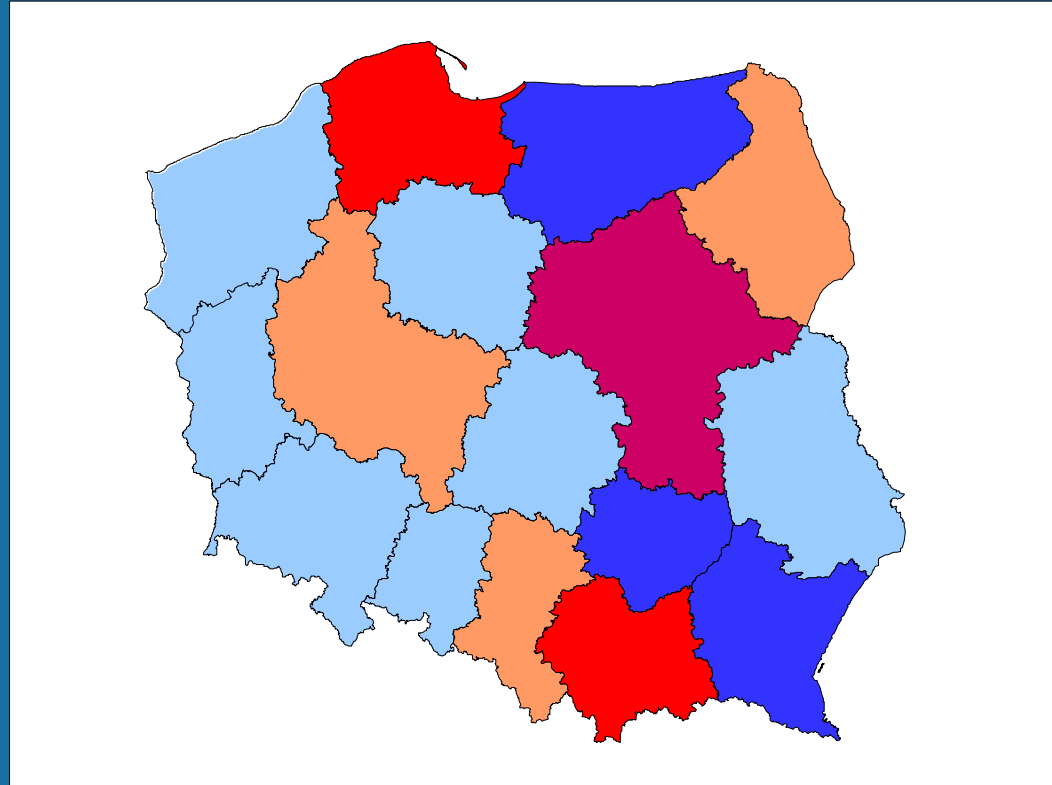


110 – 120%

Udziały województw w wydatkach publicznych

	1999	2002	2005
Polska ogółem	100,0	100,0	100,0
Dolnośląskie	6,7	6,5	6,2
Kujawsko-pomorskie	4,0	3,9	3,8
Lubelskie	4,0	4,1	4,0
Lubuskie	2,2	2,0	2,0
Łódzkie	5,2	5,3	5,2
Małopolskie	6,4	6,5	6,4
Mazowieckie	13,1	13,1	12,6
Opolskie	1,9	1,9	1,9
Podkarpackie	3,5	3,8	3,6
Podlaskie	2,4	2,2	2,2
Pomorskie	4,5	4,3	4,3
Śląskie	11,1	11,1	10,6
Świętokrzyskie	2,7	2,4	2,3
Warmińsko-mazurskie	2,2	2,7	2,7
Wielkopolskie	6,6	6,9	6,7
Zachodniopomorskie	3,5	3,6	3,4
<i>Nierozdzielone</i>	20,0	19,7	18,0

Stopień samofinansowania województw



Wnioski

1. **W latach 2004 – 2005 nie nastąpiły istotne zmiany w podziale dochodów i wydatków publicznych na województwa**

Wnioski

1. W latach 2004 – 2005 nie nastąpiły istotne zmiany w podziale dochodów i wydatków publicznych na województwa
2. Znaczna część środków publicznych jest redystrybuowana za pośrednictwem budżetu państwa

Wnioski

1. W latach 2004 – 2005 nie nastąpiły istotne zmiany w podziale dochodów i wydatków publicznych na województwa
2. Znaczna część środków publicznych jest redystrybuowana za pośrednictwem budżetu państwa
3. Mechanizmy redystrybucji środków publicznych powodują bardzo silne zmniejszenie dysproporcji dochodowych

ale:

Wnioski

1. W latach 2004 – 2005 nie nastąpiły istotne zmiany w podziale dochodów i wydatków publicznych na województwa
2. Znaczna część środków publicznych jest redystrybuowana za pośrednictwem budżetu państwa
3. Mechanizmy redystrybucji środków publicznych powodują bardzo silne zmniejszenie dysproporcji dochodowych
4. Transfery do najsłabszych województw są nadal zbyt małe na to, by sprzyjać wyrównywaniu różnic w poziomie rozwoju